

СЕВЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Май 2017 г.
Издается с 3 июля 2001 г.

ДУМАТЬ! ДЕЙСТВОВАТЬ! ДОСТИГАТЬ!

№ 3 (173)

Общественно-политическая газета Сургутского государственного университета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

12+

ЛУЧШИЙ ВЫПУСКНИК — 2017



Гордость любого университета — его выпускники. Они выходят из стен родной *alma mater*, добиваются успеха, достигая вершин личного и карьерного роста, становятся видными общественными и политическими деятелями, высококлассными

профессионалами, составляя славу вуза. Чем усерднее студент занимался в годы учёбы, тем в более выгодном положении он оказывается на старте. Чтобы поддержать стремление молодых людей к успеху, Центр карьеры СурГУ ежегодно проводит конкурс

«Лучший выпускник», где самые-самые продвинутые и активные студенты презентуют свои достижения всерьезному жюри, в состав которого входят представители работодателей. Рассказ о том, как проходил конкурс в 2017-м, и о победителе читайте

на 18–21 стр.

/ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА /
Третья роль университетов



2–3 стр.

/ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КЛУБ /
Совместное думание



12–14 стр.

/ СПОРТ /
Характер + тактика



22–23 стр.

От первого лица

ТРЕТЬЯ РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ



Университеты в обществе и системе высшего образования всегда занимали и продолжают занимать особое место. Они не только восприимчивы к социальным, экономическим и культурным процессам, определяющим векторы их модернизации (трансформации, перезагрузки), но способны оказывать воздействие на изменения, происходящие в обществе. Это влияние обусловлено тем, что университеты являются средоточием интеллектуальной элиты общества, в них происходит воспроизводство квалифицированных и способных к творчеству кадров. Такая роль, заключающаяся в формировании, совершенствовании человеческого капитала города, региона, страны обуславливает то внимание, которое привлекают они к себе как со стороны государства, так и со стороны общества.

Согласно паспорту приоритетного национального проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» к 2025 году на базе ведущих российских университетов сформируется 100 центров инновационного, технологического и социального развития регионов. Появление таких центров создаёт необходимые условия для организации и особой интеллектуальной среды. Правы те исследователи, которые высказывают мнение

об определяющей роли средового подхода к внедрению инноваций. Учёные подчёркивают необходимость политики целенаправленного конструирования, выращивания интеллектуальных сред, поскольку именно среда служит основой формирования креативного общества и талантов, деятельность которых предопределяет успех технологических инноваций.

Задачи развития Югры, определённые в Стратегии социально-экономического раз-

вития округа до 2030 года, распределены по трём приоритетным блокам: формирование «умной экономики», глобально конкурентоспособного человеческого капитала, создание условий для сохранения благоприятной окружающей среды благодаря развитию технологий, внедрению рациональных стандартов природопользования во имя сохранения природного потенциала Югры для будущих поколений.

В задачи второго блока входит также достижение мирового уровня конкурентоспособности специалистов за счёт профессиональной подготовки, состояния здоровья и продолжительности жизни, культурного и образовательного уровня, что может быть осуществлено, в том числе за счёт реализации приоритетного проекта инновационного научно-образовательного центра в Сургуте как источника основных импульсов инновационного развития.

Для реализации стратегии необходимо принять ряд мер, среди которых особую значимость приобретают привлечение и воспитание талантов, создание условий для перетекания людей и навыков в обла-

От первого лица

сти, не связанные с топливно-энергетическим комплексом. Как можно видеть, эти меры ещё раз подчёркивают значимость концентрации интеллектуального капитала, который качественно меняет природу экономики будущего как экономики знаний.

В Программе развития Сургутского государственного университета учтены задачи создания инновационно-образовательного комплекса, которые распределены по трём основным направлениям: совершенствование имеющихся и разработка новых образовательных программ, развитие инноваций, интеграция с городской средой.

Говоря об интеграции с городской средой, следует отметить, что СурГУ в настоящее время уже оказывает большое влияние на жизнь города и региона. Учёные входят в координационные, государственно-общественные органы управления, общественные советы и другие экспертные органы при правительстве Югры, участвуют в разработке нормативной базы развития региона, являются грантополучателями за инновационные проекты. Социально-культурная инфраструктура университета обеспечивает условия для организации дискуссионных площадок, на которых обсуждаются актуальные вопросы технологического роста, социального взаимодействия, жизнедеятельности в условиях Севера. В университете активно поддерживаются инициативы молодёжи.

Цель, способы достижения которой отработываются в настоящее время в университете, — повышение эффективности модели взаимодействия университета с городом и регионом. Задача стать стабильным партнёром, участвующим в процессе создания образа Сургута как «города знаний», связана с усилением так называемой «третьей роли» университетов — социальной — наряду с классическими: образовательной и исследовательской. Она включает такие базовые компоненты, как обучение на протяжении всей жизни,



передачу технологий и социальные обязательства, предусматривающие взаимодействие с обществом, регионом. Размышляя о третьей роли университета, подробнее остановлюсь на обосновании необходимости формирования сообщества экспертов по различным сферам. Думаю, что включение экспертов-учёных в рабочие группы по созданию программ развития города по самым разным направлениям, как это было при разработке стратегии его социально-экономического развития до 2030 года, актуально, прежде всего, возможностью проведения комплексной экспертизы.

Необходимость развития такого взаимодействия с городом убедительно продемонстрировало участие специалистов СурГУ в работе II Урбанистического форума «Среда со смыслом», который прошёл в апреле этого года в Сургуте. Обоснованность участия учёных в разработке и экспертизе проектов преобразования городской среды объясняется многими причинами, среди которых, прежде всего, фундаментальные знания, сосредоточенные в одном центре и дающие возможность увидеть тот или иной вопрос в системе необходимых научных областей: урбанистики, культурологии, социологии, истории, экологии и других направлений. Системный подход к решению проблем — только одно из преимуществ учёта мнения учёных, которые, так же как и организаторы форума, хотят, чтобы принципы формирования городской комфортной среды оправдали желания горожан.

Главная ценность работы по развитию городской среды определялась на форуме как результат экспертного анализа общественных пространств, которые создают городскую идентичность. Как считают учёные, перспективы Сургута неразрывно свя-

заны и с совершенствованием городской интеллектуальной среды как ключевым условием для привлечения, раскрытия, возвращения, воспитания талантов.

В этой связи назову только одну из точек зрения специалистов СурГУ, которая была высказана при обсуждении вариантов архитектурной планировки площади на пересечении улицы Университетской и проспекта Ленина. Речь идёт об особой культурно-духовной среде, которая сформировалась пространством, где находятся здание университета, памятник святым равноапостольным Кириллу и Мефодию, установленный на площади перед университетом, и храм святой мученицы Татианы — покровительницы студенчества. Эти значимые для всего города объекты олицетворяют центр духовного восприятия территории, и они должны оказать влияние на планирование площади, от которой к университету ведёт Ломоносовская аллея, заложенная студентами — выпускниками СурГУ. У каждого из названных объектов своя функция — просветительская, духовная, нравственная, а все вместе они образуют единый ансамбль культурно-духовной среды, предполагающий рост.

Трудно не согласиться с тем, что для совершенствования человеческих ресурсов важен не только внутренний мир университета, но и внешняя среда города, которая способна значительно усилить просветительскую функцию университета, чья главная установка — концентрировать, кристаллизовать общественное сознание, нацеленное на повышение интеллектуального уровня людей, особенно молодого поколения.

**Сергей Косенок, ректор СурГУ,
доктор педагогических наук, профессор**

Мнение

В ПОИСКАХ СМЫСЛА



МОЛОДЫЕ УРБАНИСТЫ РЕШАЮТ СТАРЫЕ ГОРОДСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В апреле этого года в Сургуте прошёл II Урбанистический форум. Заинтриговало: проблемами городской экологии занимаюсь давно. Правда, больше привык к старым добрым конференциям, совещаниям, симпозиумам, съездам. А тут новомодное «форум»... Решил зайти — посмотреть-послушать. Но включился, втянулся и в целом не пожалел о проведённом времени. Однако всё по порядку.



Основные инициаторы и организаторы форума — молодые ребята, представители Центра прикладной урбанистики, позиционирующие себя «городскими активистами» (в отличие от «городских пассажиров» — социально пассивных людей, на которых приходится не менее 70 процентов жителей в среднестатистическом городе), мечтающие о «перезагрузке» городских пространств и наполнении их новым смыслом.

Как обычно бывает на конференциях, всё началось с пленарных докладов. Выступали преимущественно гости — из Москвы, Санкт-Петербурга и Вологды. Все доклады были очень интересны и познавательны, впрочем, так и должно быть на пленарках. Позицию Сургутского государственного университета по вопросам градостроительства в Сургуте обосновал в своем докладе ректор Сергей Косенок. Им, в частности, были затронуты проблемы обустройства территории, прилегающей к главному корпусу СурГУ, ботанического сада, станции юных натуралистов и университетского кампуса. Но основная часть докладов касалась опыта других городов, в которых уже произошла или сейчас происхо-

дит та самая «перезагрузка» смыслов. В постиндустриальном городе, как утверждали докладчики (почему-то названные «спикерами»), жить по-старому нельзя. Пространство должно быть уютным, а не «заточенным» под схему «дом — магазин — работа». Трудно с этим не согласиться. И, конечно, в первую очередь это касается городов, которые изначально создавались как форпосты промышленного освоения чего-нибудь (например, северной нефти), а потом взяли и переросли себя, своё узкопрофильное предназначение.

После пленарной сессии началась работа в группах. Группы создавались, исходя из интересов конкретных горожан, и состояли из лиц самого разного возраста и социального положения. К сожалению, численность учёного сословия в этих компаниях была не велика...

На обсуждение были предложены четыре необустроенные городские площадки: сквер «Молодёжный» (напротив бизнес-центра «Сургутнефтегаза»), сквер «Соборный» (на углу ул. Островского и пр. Мира), фрагмент леса «Новые ключи» (район новостроек близ ж/д вокзала) и участок в центральной части города, на так называе-

мом университетском полуострове, между ул. Университетской, пр. Ленина, зданием СурГУ и берегом Саймы.

Два дня продолжались бурные дискуссии, поиски «смыслов», мозговой штурм, «фестиваль идей» и т. д. и т. п. Было очень живо и молодёжно. Приятно было смотреть, как городские чиновники «без галстука», присоединившись к какой-нибудь из рабочих групп, преобразуются в «городских активистов».

Результаты мероприятия выложены в виде кратких отчетов в Интернете, где с ними можно свободно ознакомиться. Важно, что на двухдневном обсуждении дело не закончилось, и инициативные группы продолжают работать над своими проектами, точнее над проектами техзаданий на обустройство территории.

Да, формат форума предполагал создание в кратчайший срок экспресс-эскиз-проекта технического задания, основанного на консолидированном мнении участников группы. И, судя по выступлениям высших чинов муниципальной власти, похоже, что многие идеи могут быть поддержаны. Вот такая неожиданная демократия. А для каких-то начинаний уже и инвесторы нашлись.

Мнение

Так завершилась работа по трём первым площадкам. Но с площадкой на университетском полуострове так не получилось. Не удалось достичь консолидированного мнения. Кратко вывод таков: это «место столкновения городских энергий». На этом клочке земли сталкиваются интересы и чаяния очень многих групп, так что решили пока ничего кардинального не предпринимать.

Что не понравилось?

Формат мероприятия был очень нестандартен — что-то среднее между классической конференцией и ток-шоу, где каждому участнику дают возможность изложить не всю свою мысль, а лишь несколько «накипевших» слов.

Из техносферы — в ноосферу, минуя биосферу, и минуя вообще реальное физическое пространство. Так можно было бы охарактеризовать идеологию многих проектных решений форумчан. Ультрагуманитарный поиск образов и смыслов затмевал порой реальную картину «перезагружаемого» пространства.

Отсутствие ландшафтного анализа. Есть природный и есть исторический ландшафт. Они задают ограничения для фантазий. Исторический ландшафт — это сложившаяся система землепользования, а природный ландшафт — это система экологических ограничений (климат, почва, гидрология, растительный покров и прочее). Если параметры исторического ландшафта отчасти можно выявить путём социологического опроса, изучения схем инженерных коммуникаций, то параметры природного ландшафта определяются только в результате специ-

альных полевых исследований, с получением аналитических и картографических материалов. Если, например, уровень грунтовых вод вам не позволяет выполнить те или иные строительные работы или заложить здоровый парк, то никакие «образы» и «смыслы», на выявление которых были потрачены время и творческие силы, не помогут.



Не услышал я на форуме ничего про законы эстетики... Как будто их нет: открытость и закрытость ландшафта, его регулярность и пейзажность, симметрия и асимметрия пространственных структур, фрактальность, нуклеарность, ритм, сочетание цветов, фон, акцент и т. д. Не ясно, как можно анализировать и «перезагружать» пространство без опоры на эти классические вещи?

Подмена приоритетов. Несколько на-

вязчиво среди приоритетных проблем градостроительства обсуждался на форуме вопрос о светодизайне. Светоцветовое оформление зданий и насаждений — вещь, безусловно, симпатичная и современная, но никак не существенный признак постиндустриального города. Сложилось впечатление, что кто-то «протаскивает» эту бизнес-идею...

Все повторяется. Помните сургутский слоган примерно 10-летней давности — «Город тепла»? А ещё раньше были «кедрогоры»... Идея благоустройства городской среды в Сургуте с учётом современных требований и претензий обсуждается и отчасти воплощается уже более 20 лет. Усилиями ряда городских руководителей, в частности В. А. Браташова, в Сургуте, в начале 2000-х, была создана весьма прогрессивная для того времени система озеленения, система обеспечения питьевой водой, начаты работы по формированию всех элементов экологической инфраструктуры. Другое дело, что сейчас мы опять отстаём во многих вопросах природообустройства от ряда городов России, но это совсем другая тема. Важно то, что игнорировать сделанное предшественниками не есть хорошо. Они работали на будущую «перезагрузку», также искали «смыслы» (только использовали иную лексику). Это тоже исторический ландшафт, который надо учитывать. А то получится, как с Петербургом: якобы царь Пётр построил город на пустом месте, на непролазном болоте, а не на месте давно сложившейся городской культуры Ниеншанца, стёртой с лица земли молодым амбициозным государем...



Продолжение на 6 стр.

Мнение

В ПОИСКАХ СМЫСЛА



Начало на 4 стр.

Хотелось бы подробнее остановиться на том самом университетском полуострове, который неоднократно был предметом проектирования. Для этого я перелистал старые выпуски «Северного университета», многие страницы которого были посвящены обсуждаемой проблеме.

Примерно в 2005 году был разработан документ «Концепция развития и эскиз застройки ядра центра города Сургута», в котором обсуждаемая территория позиционировалась как часть центра города. Осевой идеей этого проекта была пресловутая эстакада, которая должна была начинаться от Комсомольского проспекта и, пересекая парк, влиться в ул. Северную (нынче пр. Ленина). Были там ещё и административные здания, и гостиница в 30 этажей, и много чего другого — бетона, асфальта, объектов общепита и надежд на инвестиции. Этот проект часто называли технократическим. И правильно называли. Не было в нём места ни природе, ни людям. Сплошные технические решения.

Еще раньше (в 1997 г.) был разработан другой проект — «Университетский городок» (позже он стал называться МИР — Мегаполис индивидуального развития).

Проект этот предполагал освоение всего полуострова инфраструктурой, ориентированной на молодёжь: спортивные сооружения, творческие мастерские, научные лаборатории, общежития и прочее. Идеологом и локомотивом этого проекта был первый ректор СурГУ Г. И. Назин. Проект был основан не только на интересах университета, но и на материалах анкетирования горожан. Ему не суждено было воплотиться в жизнь, МИР не построили. Но определённые победы были. Главное: не построена эстакада, которая, по мнению многих экспертов, привела бы к резкому снижению рекреационной значимости парка «За Саймой», к ухудшению экологической обстановки в центре города и, что важно в аспекте обсуждаемой проблемы, раз и навсегда положила бы конец всем фантазиям на предмет уютного пространства на университетском полуострове.

Одним из активных защитников университетского проекта обустройства полуострова была Галина Курбатова: «Фантазировать без ограничений очень легко... Но надо ещё уметь фантазировать, когда ограничения заданы. Так же, как задан полуостров, задан и наш университет, он никуда не денется, и с этим надо считаться». И её же, но бли-

же к физическому пространству: «Задача архитектуры подчеркнуть ландшафт, а не зачеркнуть его...» («Северный университет», 2005).

Публиковались тогда и совершенно иные точки зрения, например, мнение одного из разработчиков «технократической» модели обустройства полуострова — Мансура Чуракаева. Как профессиональный архитектор он, естественно, стоял на примате взглядов самой маленькой, но при этом самой профессиональной (в обсуждаемом здесь вопросе) социальной группы. Вот его слова: «У градостроительства есть свои законы. Их не познаешь, покритиковав пару градостроительных макетов и вытерев ноги о плоды чужого многолетнего труда; ...демократическим голосованием архитектура не создаётся» («Северный университет», 2005).

Мысль о неизбежности конфликта интересов и установок разных социальных групп не нова. В силу своей профессии, должности, в конце концов, личной биографии (воспитание, образование, психическое и физическое состояние) люди по-разному видят окружающий их мир.

Высказался тогда (12 лет назад) по вопросу обустройства университетского полуострова и я. Повторю основные мысли. Главный корпус университета хорошо просматривается с главного (по генплану города) проспекта Ленина и композиционно его замыкает. Поэтому организация территории, примыкающей к университету, должна учитывать одновременно и доступность, и определённую изолированность данного объекта. На этом месте следовало бы давно разбить парк. Парковая зона перед многими университетами является буфером между деловым, светлым, загазованным городом и храмом знаний. Несколько минут прогулки по парку позволяют мозгу перестроиться на иной род деятельности. Далее в заметке кратко рассматривались основные подходы к обустройству парковой зоны, исходя из конкретных местных



Мнение



ландшафтных ограничений («Северный университет», 2005).

Парк, причем парк с преобладанием травянистых и кустарниковых форм и с минимальным участием деревьев, был бы оптимальным решением по обустройству этой территории. По мере появления новых идей, средств и наступления общественного консенсуса такой парк можно было бы просто перепроектировать, перестроить под любую концепцию, даже под технократическую. Но... как и 12, и 20 лет назад в этом узловом месте городского центра раскинулся банальный пустырь — территория без «смысла», без эстетики, и почти без функции (если не считать укрытия для лиц без определенного места жительства).

Сейчас по результатам Урбанистического форма складывается впечатление, что долго эта территория в статусе пустыря не просуществует. Но и парк, похоже, никто там создавать не собирается. Говорят, муниципальные власти склоняются к организации здесь катка. Что ж, не худшая идея, но и не особо «перезагрузочная»...

А, может, вообще все давно решено? А форум — просто игра в «демократию»? Но что я все о грустном да о недостатках. Ведь понравилось же мероприятие!

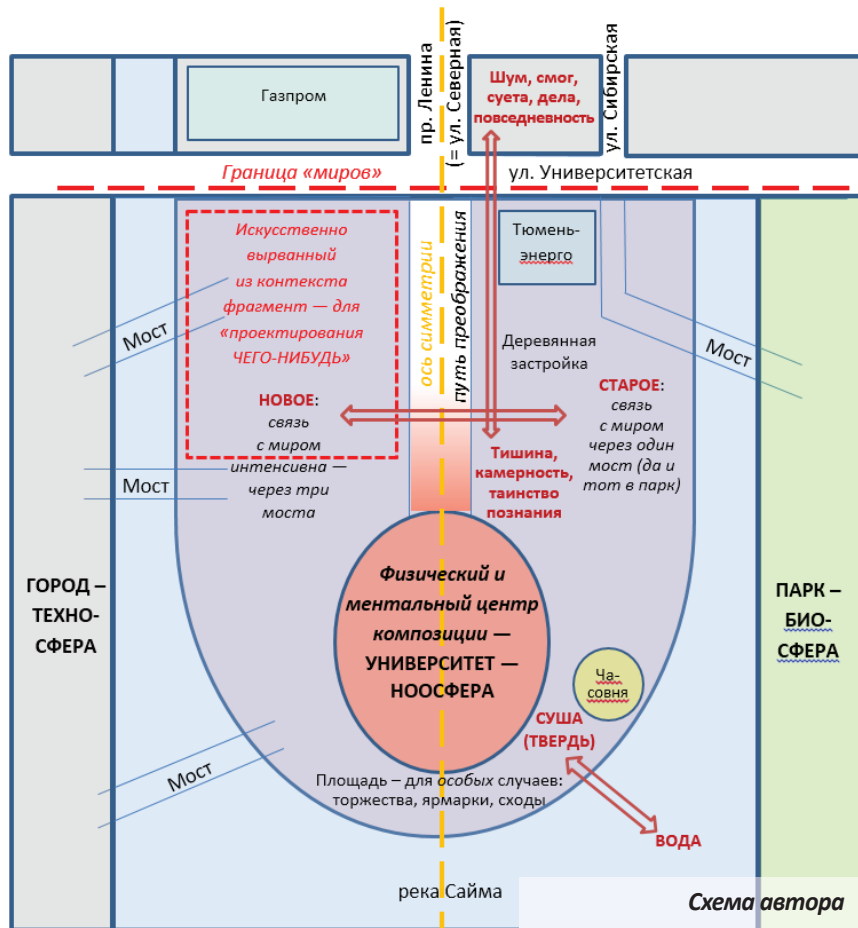
Что понравилось?

Формат. Опять же — формат. Он и напряг, он же и «перезагрузил». За два дня общения на форуме я понял, что так — в пёстрой компании полупрофессионалов-активистов — можно проводить всевозможные акции, в том числе даже некоторые научные мероприятия. Есть вопросы, в которых

Отрадно видеть, что весь форум и вся последующая «движуха» организованы молодёжью, коренной сургутской молодёжью, которая идентифицирует себя с этим городом и искренне хочет сделать его уютней. Ну и заодно положить весьма приличный кирпич в здание российского гражданского общества.

Хотелось бы поблагодарить всех участников и организаторов II Урбанистического форума в Сургуте. Успехов в интересном и полезном деле! И подумайте о публикации материалов форума. А то просто отчёт на интернет-страничку — это как-то не серьёзно...

Рефлексия продолжалась долго. Хотелось произвести «апгрейд» собственных старых мыслей с учётом идей, прозвучавших на форуме, в группе по обустройству



надо быть «ближе к народу». Хотелось бы надеяться, что посредством подобных мероприятий тот огромный багаж идей, которые вынашивают учёные СурГУ и других научных и учебных заведений, станет доступен, понят, востребован и, может быть, даже капитализирован.

университетского полуострова. Это вылилось в такую схему. На топографическую недостоверность не обращайте внимания. Здесь главное — принципы, «смыслы».

Глеб Кукуричкин,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры экологии СурГУ

Общество

RES PUBLICA: ОБЩЕЕ ДЕЛО



Об институтах гражданского участия — на высоком уровне. 21–22 апреля 2017 года в Сургутском государственном университете прошла традиционная Всероссийская научно-практическая конференция «Гражданское участие в местном самоуправлении и государственном управлении: актуальные проблемы правового обеспечения». Она была организована ассоциацией «Совет муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» совместно с кафедрой государственного и муниципального права Института государства и права СурГУ.

В этом году конференция посвящена сразу трём 20-летним юбилеям: движения ТОС (территориального общественного самоуправления) в Югре, кафедры государственного и муниципального права и Торгово-промышленной палаты г. Сургута. Участниками стали депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, председатели и депутаты представительных органов муниципальных образований, главы муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений Югры, ведущие эксперты в сфере государственного и муниципального права и государственного и муниципального управления, председатели ТОС, руководители общественных объединений, государственные и муниципальные служащие, гражданские активисты, а также выпускники кафедры государственного и муниципального права. Всего более восьмидесяти человек. Они обсудили за круглым столом и на трёх дискуссионных площадках возможности соучастия граждан в осуществлении полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Браться за пересказ всего увиденного и услышанного на конференции — дело неблагодарное, столь широким был спектр затронутых проблем, и столь разнообразные, порой диаметрально противоположные, суждения были высказаны. Посему обозначим лишь некоторые направления дискуссии.

В ТРЕНДЕ УКРУПНЕНИЕ

Ведущий научный сотрудник Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ Роман Петухов своё выступление посвятил сформировавшемуся в последнее время общероссийскому тренду — укрупнению муниципальных образований. По данным Росстата, с 2009 по 2015 год в стране стало на 1 755 муниципальных образований меньше. Сократилось число муниципальных районов, только за 2015 год прекратили существование 35 из них. Естественно, ни сёла, ни посёлки городского типа, ни даже города не исчезли физически, они просто вошли в состав более крупных образований. Очень распространённой стала схема, когда город делают административным центром, а расположенные вокруг него деревни объединяют в одно сельское поселение. Логика таких преобразований, которые, к слову, до недавнего времени происходили без должного правового обоснования на федеральном уровне, понятна: сокращаются расходы на чиновничий аппарат, и не только на него.

— Основной эффект, который мы получаем, — удаление власти от жителя, — считает Роман Петухов. — Это вакуум власти. Чаще всего даже в густонаселённых территориях работу территориальных органов управления организуют по принципу вахтового метода. Как, например, сейчас во многих поселениях работают участковые: есть часы приёма, они на эти 2–3 часа приезжают, собирают жалобы и уезжают. Ни о каком постоянном присутствии власти, ни о какой демонстрации флага,



как говорят, речи не идёт. Что дальше? С моей точки зрения, деградация локальных сообществ, потому что люди будут уезжать из таких поселений, где нет власти, нет фельдшерско-акушерских пунктов, отделений полиции, школ и так далее.

В условиях такого вакуума произойдёт актуализация роли общественного самоуправления. ТОСы должны будут по большому счёту заменить органы власти поселений. Помимо собственно решения проблем граждан, которые проживают на территории двора, микрорайона или сельского населённого пункта, ТОСы, по всей видимости, скоро будут решать и другие задачи. Это объективная реальность, к которой мы должны готовиться.



РЕАЛЬНОСТЬ НОВАЯ, ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ

Институт территориального общественного самоуправления имеет определённую историю. В Сургуте двадцатилетнюю, в Омске четвертьвековую. Но проблема в том, что история эта пишется в каждом муниципалитете своя. В нашем городе, например, ТОСы финансируются из городского бюджета через субсидии, в некоторых регионах применяется грантовая система. Выполняемые функции тоже сильно разнятся, даже на территории одного муниципалитета. Все те, кто так или иначе имеют отношение к системе территориального самоуправления, причину видят в дефектах законодательного регулирования ТОС, в частности, в последних изменениях Гражданского кодекса РФ. Публичные функции ТОС

невозможно уложить в «прокрустово ложе» общественного объединения.

— *Сегодня в законодательстве нет чёткого определения, чем должен заниматься ТОС, — рассказывает заведующий кафедрой региональной экономики и управления территориями Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского Олег Рой. — Система работает по «дэвальческому» принципу: мы, то есть муниципальная власть, даём вам деньги, вы должны выполнять определённые указания, а какие могут быть указания — мало кто знает.*

Похожего мнения придерживается и директор департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Александр Скурихин:

— *Территориальное общественное самоуправление является важным, уникальным, самое главное, работоспо-*

собным и перспективным инструментом для решения жителями вопросов местного значения. Но как подобраться к этому вопросу, многие не знают, он нормативно до конца не урегулирован. А то, что урегулировано — очень спорно.

НЕ СПУГНУТЬ БЫ

Одна из наиболее активно реализуемых на сегодня форм гражданского участия — общественные советы. Они уже созданы или создаются на всех уровнях власти, от муниципальной до государственной. Но, как отметила в своём выступлении профессор кафедры государственного и муниципального управления СурГУ, член Общественной палаты Югры Оксана Ищенко, если общество ничего не знает об их деятельности, то вряд ли её можно считать реализованной. В 2015 году учёные университета провели анализ открытости

Продолжение на 10 стр.

Общество

RES PUBLICA: ОБЩЕЕ ДЕЛО

Начало на 8 стр.



и доступности информации о работе общественных советов в Югре и выявили немало недочетов в информационном обеспечении их деятельности.

Дискуссия по этому докладу подняла массу других проблемных вопросов. От формализма при формировании состава советов, когда один человек выдвигается органами власти сразу в 5–6 советов, до сохраняющихся пробелов законодательного регулирования. Вот какое мнение по этому поводу высказал глава Ханты-Мансийского района Кирилл Минулин:

— Есть определённая иерархия, есть определённая структура выстраивания, приглашения экспертов, специалистов, но при этом чётко не выражен результат, который должен быть получен от общественного совета, от общественного контролёра с целью получения или принятия управленческого решения. Последние изменения нормативной базы, в том числе закона об общественном контроле, просто разбивают эту систему, которая на сегодняшний день сформирована. Если мы сейчас это не увидим и научно не докажем, какие будут последствия, можем потерять эту систему. Что касается информации о деятельности: мы можем до того перегрузить отчётно-

стью и требованиями заполнения вот этой информацией, не выделяя основной функции и роли общественных советов на каждом уровне, что получим обратный эффект. Активисты будут уходить, мы не получим активных граждан. Я это на практике всё попробовал.

СОВЕТЫ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

В 2016 году Югра, как и другие регионы традиционного проживания коренных малочисленных народов, приступила к формированию новых общественных советов: советов коренных малочисленных народов при главах муниципальных образований. Сегодня они есть во всех девяти муниципальных районах округа, а вот в городских и сельских поселениях процесс создания таких советов ещё идет. И главы этих муниципалитетов, по мнению заведующей кафедрой государственного и муниципального права СурГУ Натальи Филипповой,

сталкиваются с серьёзными правовыми рисками, впервые принимая положения о порядке их формирования и деятельности:

— 2017 год — год десятилетнего юбилея Декларации ООН о правах коренных народов. Одно из основополагающих требований Декларации — признание права коренных малочисленных народов на участие в принятии публично-властных решений, затрагивающих их интересы. Позицию аборигенов, с точки зрения международного права, должны выражать их собственные представительные институты. Российское публичное право довольно долго рассматривало в качестве оптимальной формы представительства корен-



ных народов квоту их представителей в парламенте субъекта РФ. Но можно ли рассматривать парламент, учреждение, созданное горожанами в эпоху индустриализации, в качестве того самого собственного представительного института? Насколько он соответствует традиционной правовой культуре аборигенов? Формирование общественных советов с участием коренных малочисленных народов — это адаптированная к российской публично-правовой системе скандинавская практика «саамских парламентов», которые на деле также являются общественными советами при органах исполнительной власти, а не законодательными органами.

Общество



НАРОД СПРОСЯТ

В этом году Югра включилась в федеральный проект «Развитие инициативного бюджетирования в Российской Федерации», суть которого заключается в активном участии граждан в распределении части бюджета. Общественность сможет вносить свои предложения, на что потратить деньги.

— В каждом муниципалитете есть бюджет развития, — рассказывает исполнительный директор ассоциации «Совет муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» Юрий Манчевский, — это средства на ремонт, строительство. Я предлагаю для начала, чтобы активизировать людей, взять благоустройство. Бюджет начинает формироваться где-то в июне-июле. Можно сделать так называемое «нулевое» чтение по бюджету. Например, есть у муниципалитета полмиллиарда рублей на благоустройство. Эта статья включает сегодня дворовые территории, дороги, тротуары, площадки детские, спортивные, освещение и так далее. Какую-то энную сумму от всего объёма, например, 100 миллионов, распределить с учётом мнения населения. Подключим сюда активную общественность, управляющие компании, давайте всех послушаем, постараемся учесть эти мнения. Всем не угодить, но сформируется некая очерёдность.

САМОБЛОЖЕНИЕ

Ещё одна форма участия общественности в решении местных вопросов, предусмотренная законодательно, — самообложение. Хотя термин может вызвать у обывателя отторгающие ассоциации, суть в нём заключена вполне позитивная: есть некая проблема, можно ждать, когда её решит власть, лет через -дцать, а можно самостоятельно скинуться и решить сегодня.

— Есть ведомственные программы, где расписано сколько, куда и кому, — продолжает Юрий Манчевский, — но ни в муниципальных, ни в региональных программах нет мелочей. Невозможно заложить в них площадку в конкретном дворе, обустройство сельского кладбища, освещение на конкретной улице, колодец в деревне. Смысл в чём: можно ждать пять лет, пока вам колодец выкопают, а если хотите быстрее — пожалуйста, софинансируйте. Есть практика уже. В Пермском крае на рубль собранного самообложения муниципалитет даёт 2 рубля и край ещё 5 рублей. То есть люди, собрав рубль, получают из бюджетов 7 рублей и уже не ждут по пять лет, когда колодец выкопают. Там суммы-то невеликие. Где-то по 300 рублей скидываются, где-то по тысяче.

Реализация этого принципа пока далека от идеала. Практика показала, что люди зачастую просто игнорируют референдумы (принять решение о добровольном взносе народ может только на референдуме), а если они и проходят, то платить деньги

граждане не спешат (особенно те, кто не голосовал или голосовал против), собираемость варьируется от 15 до 60 процентов.

— Я бывал в субъектах Федерации, где введена система самообложения, — делится впечатлением директор департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Александр Скурихин. — Я не смог понять, как же это всё работает. Потому что администрации говорят: всё хорошо, референдум провели, самообложение приняли. Разговариваешь с людьми — народ, оказывается, не в курсе, что референдум был или все голосовали «против».

ПОД ЛЕЖАЧИЙ
КАМЕНЬ...

Проблем организационных, законодательных, смысловых при внедрении различных форм участия граждан в управлении своим селом или городом, регионом очень много. С разной степенью успешности их пытаются решать и власть, и научное сообщество, в том числе на конференциях, подобных прошедшей в СурГУ. Но все эти усилия могут оказаться тщетными, если не будет главного субъекта общественных процессов — активного гражданина. А он как раз пока явление редкое.

В детстве, помню, бабушка время от времени мыла лестничную площадку на своём этаже. На мой вопрос, почему это делает, она объяснила, что с соседями так решили: они здесь живут, это их дом, и его надо содержать в чистоте, как и свою квартиру. К слову, у них и во дворе всегда порядок был, жильцы сами ремонтировали скамейки возле подъездов, качели и «грибочки» на детской площадке.

Такого вот хозяйского отношения к месту, где ты живёшь, нынешнему обществу потребления не хватает. Главенствует позиция «они должны», где «они» — это власть, коммунальщики и далее по списку. Поэтому и социальный запрос на участие в общественном самоуправлении всё больше выражается в стремлении контролировать. По мнению депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Валерия Салахова, сегодня велика опасность подмены смыслов общественной деятельности:

— Гражданское общество не готово, мы не подготовили его к активному личному участию. Происходит подмена, когда мы на первую линию вытаскиваем контроль. Контролировать надо то, что ты сделаешь сам.

Екатерина Хохленко

Интеллектуальный клуб

СОВМЕСТНОЕ ДУМАНИЕ



потом все участники (сотрудники лабораторий и прикомандированные стажёры) сообща её обсуждали. Выясняли, какие новые факты в поведении животного получены в ответ на то или иное раздражение, разбирали детали опыта, сопоставляли одни данные с другими. Часто после обмена мнениями и даже споров происходило так называемое «думание вслух», когда Павлов обобщал все высказанные мысли, нередко в эти минуты рождалась новая рабочая гипотеза. На встречах также зачитывались и обсуждались последние статьи иностранных учёных или работы сотрудников лаборатории, включая труды самого Ивана Петровича. «Павловские среды» создавали в коллективе атмосферу общей заинтересованности и доброжелательства. В 1926 году в предисловии к первому изданию «Лекций о работе больших полушарий

Словосочетание «совместное думание» можно встретить в работах по педагогике, по теории управления коллективом. Его вряд ли можно отнести к категории научных терминов, зато оно точно описывает суть процесса. Именно совместное думание, интеллектуальное сотворчество в рождении новой мысли, знания происходит на заседаниях Интеллектуального клуба, который не так давно был создан в СурГУ. Несколько раз в учебном году учёные университета планируют собираться в узком кругу, чтобы поговорить на интересные для всех, безусловно, проблемные темы, обменяться своими идеями и мнениями. К моменту публикации состоялось уже три заседания клуба.



И. П. Павлов (крайний справа) с сотрудниками на «среде». Фото с сайта museum.infran.ru

Форма подобных встреч традиционна для высшей школы, интеллектуальные клубы, в том или ином виде, существуют во многих ведущих университетах. А общим прообразом можно считать знаменитые «павловские среды», которые проводил видный российский учёный-физиолог И. П. Павлов. Это были не научные заседания или конференции, а скорее беседы. Иван Петрович, как правило, задавал тему по проведённым экспериментам, а

головного мозга» Павлов писал:

«Если я возбуждал, направлял и концентрировал нашу общую работу, то в свою очередь сам постоянно находился под влиянием наблюдательности и идейности моих сотрудников».

Тематика заседаний Интеллектуального клуба СурГУ не ограничивается рамками какой-то одной научной школы. На обсуждение выносятся вопросы, так или иначе касающиеся изучения человека во всех

Интеллектуальный клуб



его разнообразных проявлениях. Первая встреча была посвящена осмыслению роли чтения в формировании личности и процессов, происходящих в современном обществе, переходящем от книги в пространство информационных технологий. На второй говорили о проблеме создания искусственного интеллекта: что считать искусственным интеллектом, когда он может быть создан, и разрешима ли эта задача вообще. На третьем заседании обсуждали идеи первого ректора СурГУ Г. И. Назина о роли регионального университета, о развитии высшего образования и университетской науки, которые нашли отражение в его книге «Югра. Сургут. Университет».

— На встречи приходят учёные, представляющие разные научные направления, — рассказывает идейный вдохновитель создания Интеллектуального клуба, проректор по научной и инновационной работе СурГУ, доктор биологических наук, профессор Ольга Литовченко. — Философы, физиологи, психологи, математики, биологи. Люди, которые достигли заметных научных результатов. У них есть своё видение вопроса, своё понимание, получается анализ проблемы с разных сторон, многоаспектность. Будем приглашать на заседания и молодых учёных, чтобы они учились, перенимали уникальный опыт и знания наших уважаемых профессоров. Надо формировать интеллектуальную среду, которая бы возвышала, способствовала развитию научной мысли. Наш клуб может стать хорошей площадкой для такого общения.

Материалы наиболее интересных заседаний планируется публиковать. Например, видеозапись разговора об искусственном интеллекте размещена на сайте университета. А вот фрагменты первой беседы.

Вера Повзун, заведующая кафедрой педагогики СурГУ, доктор педагогических наук, профессор:

— У Маклюэна есть замечательная работа «Галактика Гутенберга», где он говорит о том, что наш сегодняшний мир — это мир, созданный книгой. Он выдвигает идею, что по мере смены технологий происходит процесс изменений в жизни людей, и мы сегодня как раз находимся на этом переломе... Книга уходит. По прогнозам, к 2030 году на смену книгам придёт текст, зафиксированный на электронных носителях. Это безусловно изменит способы мышления детей, образную картину мира. В такой ситуации что нам делать: сожалеть об этом либо подумать, что из прошлого можно взять в будущее, и предложить какие-то адекватные способы компенсации? А может произойдёт превращение чтения в своего рода элитарное пространство, в котором будут расти дети, чьё будущее связано с интеллектуальной деятельностью?

Сергей Логинов, директор Центра спортивной науки СурГУ, доктор биологических наук, профессор:

— В мире закрепилось понятие «поколение Z». Дети сейчас с огромной скоростью пишут SMS, общаются в сетях, появился определённый язык с закорючками, смайликами, скбочками, который формирует новую лексику. Новый язык фактически, в котором никто уже не думает, насколько грамотно или безграмотно ты говоришь, — важно передать информацию. Если вдуматься, уходит ин-

теллектуальная основа, когда ты получал удовольствие от прочтения Фенимора Купера или Стивенсона в детстве, или Майн Рида. Пропадает чувственная составляющая... Транслирование чтения начинается, когда ты маленькому 2–3-летнему ребёнку читаешь сказки. А вообще, всё закладывается даже раньше.

Борис Яковлев, доктор психологических наук, профессор:

— У нас среди молодёжи всё больше появляется людей с феральными наклонностями, с аутоагрессивными тенденциями. Люди не могут социализироваться в обществе... Если раньше мы говорили, что у детей акцентуация начинает формироваться в подростковом периоде, то сейчас уже с семи лет! Ребёнок не хочет слушать маму, не хочет идти в школу, у него проявляются эгоистические гипертимные или гипотимные акцентуации, которые к подростковому возрасту перерастают в психопатию. Дети у нас больны. В такой ситуации нужно чтобы педагог был и психологом, и врачом, и фасилитатором, и медиумом.

Сейчас в школе происходят страшные конфликты, есть вертикальные моббинги, есть горизонтальные. Учителя давят на ребёнка, группы, коллективы давят на ребёнка. Дети, особенно одарённые, страдают, и быстро-быстро эта одарённость у них нивелируется. Только ребёнок с определёнными психологическими, семейными, личностными установками может пробиться через эти риски, эти проблемы.

Валерий Галкин, директор Политехнического института СурГУ, доктор физико-математических наук, профессор:

— Сегодня моральные основы подвергаются гигантской деформации в рамках всего нашего общества. Школа сопротивляется, вуз пытается сопротивляться, но давление идёт колоссальное. И родители в большинстве семей устраниваются от общения с ребёнком.

Продолжение на 14 стр.

Интеллектуальный клуб

СОВМЕСТНОЕ ДУМАНИЕ

Начало на 12 стр.



Вера Повзун:

— В основании всего этого — смена систем ценностей. Нас объединяла система ценностей, выстроенная таким образом, что мы понимали общую сопричастность в достижении той миссии, той цели, которая стояла перед всем народом. Мы шли к светлому будущему, людям было всё понятно. А потом выяснилось, что общих целей нет, а как самому эту цель определить, как попытаться найти себя в этом бушующем море, как сделать выбор — этому мы долгое время не учили.

...На самом деле речь сегодня идёт не столько уже даже о техниках манипулирования, причём массовых, это уже настолько видно, что появилось новое понятие. Раньше у нас была информационная безопасность, а сегодня мы начинаем говорить об информационной гигиене. Надо учить детей, что смотреть, а что не смотреть, на что обращать внимание, а что пропускать.

Александр Евласьев, заведующий кафедрой немецкого языка СурГУ, кандидат философских наук, доцент:

— Изменение ценностей и смена книжной парадигмы на какую-то другую очень сильно взаимосвязаны. Книга давала образцы, как должен человек вести себя в той или иной ситуации, как он должен чувствовать. Сейчас мы от этого уходим. Что-то должно прийти на смену, что-то должно задавать эти ценности.

Вера Повзун:

— Социальные сети. Сегодня они формируют ценностное пространство, с которым мы только начинаем разбираться. Это пространство в настоящее время становится полем битвы для многих стран, потому что какие идеи мы туда привнесём, то мы и получим...



В апреле в СурГУ прошла международная конференция «Лингвистическое образование на современном этапе: российский и зарубежный опыт». В научном форуме приняли участие авторитетные в области лингвистики эксперты: **Каролин Вестбрук** (Университет Саутгемптон Солент, Великобритания),

Тимоти Томпсон (г. Тэджон, Южная Корея),

Анатолий Чудинов (УрГПУ, г. Екатеринбург),

Виктория Клеймёнова (РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург),

Елена Боголюбова (Представительство Департамента экзаменов Кембриджского университета, г. Санкт-Петербург).

Участники конференции обсудили передовые методики преподавания иностранных языков, актуальные направления научных исследований в этой области.

Тон профессиональной дискуссии задали доклады пленарного заседания. Каролин Вэстбрук посвятила своё выступление развитию особого направления в изучении английского языка — «academic writing» или академического письма. Это навыки написания научных статей на английском языке, которые требуют знания не только общепотребительной, но и специальной лексики, применяемой в различных сферах. Такие знания необходимы научным сотрудникам и преподавателям, чтобы иметь возможность писать статьи в зарубежные научные журналы и не испытывать затруднений при участии в между-

В ЧЕСТЬ 15-ЛЕТИЯ ПЕРВОГО ВЫПУСКА

народных научных форумах. Лингвисты СурГУ планируют развивать это направление в сотрудничестве с Университетом Саутгемптон Солент.

— Мы начали сотрудничать с вами по программе PROSET, — рассказывает Каролин Вэстбрук, — в частности я принимала активное участие в открытии центра международного тестирования «ИНТЕКС». Вы уделяете огромное внимание дальнейшему профессиональному развитию преподавателей, как университета, так и школ, в области тестологии, в области оценки знаний по иностранному языку. Наблюдая тот энтузиазм, который проявляют лингвистические кафедры вашего вуза, мы подписали договор между университетом Саутгемптон Солент и Сургутским университетом о сотрудничестве в продвижении знаний в области «английский для специфических целей».

Тему подготовки студентов-лингвистов к успешной работе в будущем, формирования мотивации к целеполаганию рассмотрел в своём докладе гость из Южной Кореи, консультант по межкультурной коммуникации Тимоти Томпсон. Позже вместе с Каролин он выступил в качестве модератора круглого стола, где обсуждались современные подходы к преподаванию английского языка.

— В первую очередь, хочу выразить благодарность организаторам данной конференции за гостеприимство, — поделился своими впечатлениями Тимо-

ти. — Я восхищён вашим городом, мне он очень нравится. Я поражён тем, как здесь люди стремятся повысить свой уровень языка.

Ещё одно перспективное направление, как научных исследований, так и сотрудничества между вузами, по мнению профессора Уральского государственного педагогического университета Анатолия Чудинова, — развитие сопоставительной политической метафорологии. Понимание политических образов, национальных и культурных особенностей метафор, которые используют в публичных выступлениях лидеры разных стран, будет способствовать налаживанию отношений между государствами, считает профессор. Совместные исследования в этой области учёных УрГПУ и СурГУ ведутся уже почти 20 лет, около двух десятков аспирантов и преподавателей нашего вуза в рамках данной научной школы защитили кандидатские диссертации. Сотрудничество будет продолжено: ректоры вузов подписали соответствующее соглашение.

Историческая отсылка, прозвучавшая на конференции, символична. Нынешний научный форум посвящён 15-летию первого выпуска специалистов в области лингвистики в СурГУ. Сегодня наши выпускники работают в отделах международных отношений градообразующих предприятий, администраций муниципалитетов, в школах и негосударственных образовательных учреждениях, в компаниях Сургута, других

городов России и за рубежом. По воспоминаниям педагогов, первый выпуск (2002 год) был замечательным. Около 10 студентов получили красные дипломы, 6 человек позднее защитили диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Многие остались в родном университете и продолжили развивать традиции лингвистического образования, заложенные их наставниками. Участие в международном проекте ТЕМПУС-4 PROSET, открытие лицензированного Кембриджским университетом Центра международного тестирования «ИНТЕКС», разработка языковой стратегии Югры, создание центра лингвистических исследований — это лишь немногие из достижений лингвистических кафедр университета (в СурГУ сегодня работает 4 языковых кафедры).

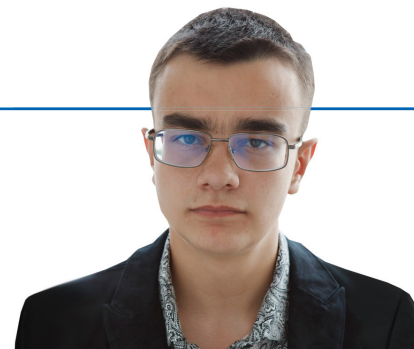
— Мы собираемся и дальше развиваться и расширять не только лингвистическое направление, — делится планами заведующий кафедрой методики преподавания английского языка и перевода Ибрагим Курбанов. — Например, на нашей кафедре к 2020 году планируем открыть направление бакалавриата «международные отношения» с преподаванием 70 процентов предметов на английском языке. И если руководство вуза нам поможет, вторым языком возьмём не немецкий, который сейчас активно используется, а китайский.

Также в планах лингвистов реализовать научно-исследовательский проект совместно с Сургутским краеведческим музеем и музеем ОАО «Сургутнефтегаз». В его рамках предполагается подготовить гидов-переводчиков и разработать экскурсионные программы на английском, немецком и французском языках. Что же касается ближайших перспектив, то кафедры продолжают работу по подготовке школ региона к введению обязательного ЕГЭ по иностранному языку. Будет организован ряд обучающих семинаров для учителей и подготовительные курсы для школьников.



Наука

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ГЕНЕТИКИ



Молодые учёные Сургутского государственного университета, в том числе и студенты, будут заниматься изучением проблем генетики и молекулярной биологии. Договорённости об этом были достигнуты во время визита представителей группы компаний «Аргоси», одним из направлений деятельности которой является создание инновационных технологий в области естественных наук и медицины. Сотрудничество планируется развивать с двумя институтами СурГУ: естественных и технических наук и медицинским. В частности, предполагается проведение совместных исследований по молекулярной биологии, 3D моделированию белковых структур, геномике и микрофлюидике. О том, какие перспективы открываются перед молодыми учёными университета, нашему изданию рассказал специалист отдела инновационных технологий группы компаний «Аргоси», студент Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии имени К. И. Скрябина Даниил Пискарев. Он приезжал в СурГУ в составе делегации и провёл для сотрудников и студентов МИ семинар на тему «Микрофлюидные технологии в биологии, генетике и эмбриологии».

— Даниил Игоревич, каковы современные тренды научных исследований в области молекулярной биологии и генетики?

— В данный момент учёные в области генетики и молекулярной биологии активно занимаются решениями проблем в области наследственных и генетических болезней. Также активно исследуется область пренатальной медицины, идёт поиск способов лечения раковых болезней. Главными инструментами являются несколько технологий. Технология NGS-секвенирования позволяет секвенировать (секвениро-

Микрофлюидные технологии основаны на гидродинамических процессах, протекающих в капиллярах, структурированных в единый реактор — чип. В настоящее время микрофлюидные технологии эффективно внедряются во все области науки и техники, что позволяет решать разнообразные задачи. Такие как создание и реализация физических имитационных моделей сложных технических и биологических систем. Наиболее характерный пример — имитационное моделирование органов живого организма и человеческого организма в целом, что даёт неограниченные возможности в понимании патологий и разработке эффективных персонализированных методов лечения. Второй яркий пример — моделирование репродуктивного механизма женщины и создание уникальных процедур экстракорпорального оплодотворения практически в том виде, как это происходит в организме женщины. Это позволяет увеличить эффективность ЭКО



вание — определение первичной аминокислотной или нуклеотидной последовательности биополимеров — прим. ред.) геном живых организмов в кратчайшие сроки и с высокой точностью. Полученная информация может быть использована для проведения исследований в области генной инженерии, генетики и геномики.

в несколько раз и исключить рождение детей с патологиями.

Второе ключевое направление — замещение традиционных технологий производства продукции нефтехимии, фармакологии, нефтепереработки, наноматериалов, базирующихся на классических реакторах, на микрофлюидные. В результате происходит многократное увеличение скорости реакций, снижение времени производства в десятки раз, создаются миниатюрные и высокопроизводительные



ные промышленные установки. Важно, что технологии, реализованные в микрокапиллярных реакторах, абсолютно безопасны при любых давлениях и температурах.

Отдельно можно выделить технологии инкапсуляций, позволяющие получить ранее невозможные сложные фармакологические формы целевой доставки лекарственных средств в нужное место, в нужном количестве и в нужное время.

Развивается технология редактирования генома. Она позволяет проводить манипуляции в области генной инженерии. Основная цель данной технологии — лечение генных и наследственных болезней.

ные участки ДНК.

Учёные пытались научить их узнавать специфическую, в идеале — любую заданную последовательность в ДНК. Иногда это работало, но для каждой последовательности приходилось создавать свой отдельный белок, а это кропотливая и долгая работа. В следствие чего система TALEN-белков была достаточно неэффективна и являлась дорогостоящей.

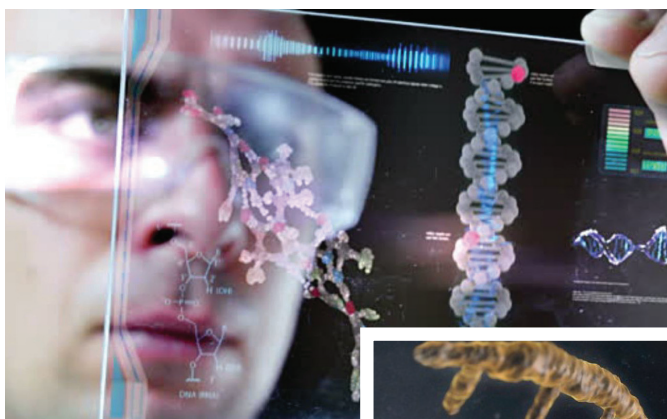
CRISPR/Cas9 — это новая технология редактирования геномов высших организмов, базирующаяся на иммунной системе бактерий. В основе этой системы — особые участки бактериальной

учёт индивидуальности особенностей организма. Классический пример: в развитых странах проводится специальный генетический тест, который определяет скорость метаболизма, что помогает определить необходимые дозы лекарств. Ещё персонализация включает клеточные технологии, когда, к примеру, вакцину от рака делают на основе клеток самого пациента. И, наконец, это персонализированные методы диагностики и прогнозирования, сделанные под конкретного пациента.

Персонализированная медицина обладает огромными возможностями сделать медицинское обслуживание более эффективным и безопасным при одновременном снижении затрат. До полной реализации потенциала персонализированной медицины потребуются время, но уже сейчас ясно, что принцип «одно лекарство для всех» уходит в прошлое.

— На каком этапе разработки этих принципов находится современная наука? Что уже сделано, что ещё предстоит?

— В первую очередь необходимо подробнее изучить структуру генома человека. Создать новые методы для лечения с учётом новых возможностей, получаемых с помощью генной инженерии и молекулярной биологии. Создать новые условия для лечения пациентов, подготовить высоко квалифицированный персонал, создать инновационные лекарства для лечения пациентов по принципам персонализированной медицины. Несомненно, такой крупный университет, как СурГУ, может взять на себя решение данных задач и привести мир к персонализированной медицине как можно скорее.



— Что представляет собой технология редактирования генома?

— Редактирование генома — это современная, передовая технология, представляющая из себя процесс изменения первичной последовательности нуклеотидов в ДНК, естественным или искусственным путём, благодаря специальным белкам. Существует два механизма для проведения редактирования генома: TALEN-белки и система CRISPR/Cas9.

Первая система, TALEN-белки, представляет собой генно-инженерные белки, которые могут находить и резать специаль-

ДНК, короткие полиндромные кластерные повторы, или CRISPR (Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats), они являются специализированными хранилищами информации о фрагментах вирусов.



— В последнее время всё чаще звучит термин «персонализированная медицина», вы также в нашем разговоре упомянули о персонализированных методах лечения. Что включает в себя это понятие?

— Это понятие включает в себя несколько аспектов. Во-первых, это индивидуальный подбор препаратов с

Конкурс

ЛУЧШИЙ ВЫПУСКНИК — 2017



Названы лучшие выпускники университета 2017 года — победители конкурса, который уже пять лет организует и проводит Центр карьеры СурГУ. Впервые за всю историю жюри определило сразу три победителя.

В этом году конкурс собрал рекордное количество участников. Заявки подали 26 студентов, 17 из них вышли в финал. Серьёзная конкуренция поставила выпускников в жёсткие условия. На презентацию достижений каждому отводилось по 2–3 минуты. За это время надо было успеть не только рассказать о своих успехах, но и раскрыть профессиональные, человеческие качества. Не всем эта задача оказалась по плечу. Как отметил член жюри, заместитель директора по кадрам и социальному развитию Сургутского ЗСК Валерий Кузьменок, некоторые участники были закрепощены, несколько скованы:

— Но в целом ребята все хорошие. Приятно, что в выступление каждый вложил свою душу.

Раскрыться участникам помогали вопросы жюри, в состав которого вошли представители ОАО «Сургутнефтегаз», АО «Тюменьэнерго», ООО «Газпром переработка» и ООО «Газпром трансгаз Сургут», ПАО «ФСК ЕЭС» — МЭС Западной Сибири, АО «Тюменская энергосбытовая компания», ПАО Сбербанк, ООО Страхование общество «Сургутнефтегаз», ПАО Банк ФК «Открытие», Сургутской ТПП, НЧУ ДПО ЦГО

«Лингва», депутаты Думы города нынешнего и прошлых созывов. Часто за невыразительной презентацией следовали яркие, искромётные ответы, которые полностью меняли впечатление о конкурсанте. Одну выпускницу даже сразу, ещё до подведения итогов, пригласили на работу.

По итогам совещания жюри было принято беспрецедентное решение: лучшими выпускниками признаны сразу три финалиста. Это студентка Политехнического института Валентина Жудина (направление электроэнергетика и электротехника), студенты Института гуманитарного образования и спорта Роман Новодран (направление перевод и переводоведение) и Анжела Вагидова (направление рекреация и спортивно-оздоровительный туризм). По положению о конкурсе все они получили право на продолжение обучения в СурГУ за счёт средств университета.

После церемонии награждения члены жюри поделились своими впечатлениями о выпускниках университета.

Ольга Ющенко, заместитель управляющего Сургутским отделением ПАО Сбербанк:

— Невозможно отметить кого-то одного. Все просто гениальные ребята. Как они отвечают на вопросы, как они держат удар — это поразило. Они все — специалисты в своей области. Можно было бы каждого пригласить на работу, если бы была такая возможность.

Ирина Серебрякова, ведущий психолог отдела кадров и трудовых отношений ООО «Газпром трансгаз Сургут»:

— Такой заряд энергии от каждого из них, чувствуется увлечённость, возможность применения своей одарённости. Им есть чем гордиться. Впереди их ждёт большое будущее.

Победителями в номинациях стали:

«Отличный старт» — Андрей Романов (ИЕиТН), Виктория Авсянская (ИГОиС);

«Будущий новатор» — Екатерина Сарапульцева (ИЕиТН), Маржанат Теминова (МИ);

«За преданность выбранной профессии» — Александр Краснюк (ПИ), Валентина Корнеева (ИГОиС) и Вели Мовсумов (МИ);

«Стремление к совершенству» — Дарья Акулинина (ИГОиС), Екатерина Дубинина (ИГиП), Галина Ганасевич (ИЕиТН);

«Профкомпетентность» — Эльвира Мизелифова (ИГиП), Дарья Мьялковская (ИГОиС);

«Будущий профессионал» — Регина Багишева (ИГОиС), Максим Морданов (ИЭиУ).

СТУДЕНТКА, СПОРТСМЕНКА, АКТИВИСТКА И ПРОСТО КРАСАВИЦА



И эта высота ей оказалась по плечу. Рассказ о жизни — студенческой, спортивной, тренерской — настолько впечатлил жюри конкурса «Лучший выпускник — 2017», что ещё до подведения итогов в её адрес прозвучали слова: «Огромная честь и хвала вам за то, что вы делаете». И предложение работы последовало именно ей — студентке 4-го курса направления «рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» Анжеле Вагидовой.

Это приглашение на работу, к слову, уже не первое (до этого звали в турфирму, где проходила практику), Анжела принимать не торопится. Говорит:

— Как я их брошу?! Уйти от моих спортсменов — для меня это предательство. Таких вещей я не приемлю.

Вот уже три года, со второго курса, Анжела Вагидова работает тренером по лёгкой атлетике в физкультурно-спортивном клубе «Мечта», а «мои спортсмены» — это люди с ограниченными возможностями здоровья. На занятия к ней ходят и детишки (младшая группа до 15 лет), и вполне уже взрослые люди, есть даже пенсионеры, с разными нарушениями. Кто-то не видит или не слышит, у кого-то заболевания опорно-двигательного аппарата, есть воспитанники с пороками развития интеллекта.

А начиналось всё десять лет назад, когда ученица 4-й сургутской гимназии по совету своего учителя физкультуры пришла в школьную секцию лёгкой атлетике. Попробовала себя в разных видах и остановилась на экзотическом для Севера и традиционно мужском — метании диска. Первый тренер Константин Кунаков не ошибся в выборе, к 14–15 годам Анжела уже уверенно лидировала в юниорских соревнованиях на уровне региона и Уральского федерального округа, неизменно занимая на турнирах первые места.

— Были выезды на Россию, попадала там в десятку лучших, — рассказывает

Анжела, — но конкурировать было тяжело. Наша тренировочная база не соответствует национальному уровню, в Сургуте нет условий для развития этого вида спорта. Нужен простор, открытое пространство, а мы вынуждены были выходить из ситуации — метали резиновые диски в маленьком 25-метровом зале, от стенки к стенке. А чтобы тот же первый разряд получить, результат должен быть не меньше 40 метров.

Перспективы профессиональной карьеры спортсмена были весьма призрачными, зато жизнь показала иную грань увлече-

Со временем тренер стал привлекать её к проведению занятий, сначала поручал разминку провести, а потом подкидывал и задачи посложнее — например, поручал научить слепого спортсмена метать диск (сейчас этот парень — чемпион мира по метанию копья). Здесь мало самому владеть техникой броска, надо суметь объяснить словами каждое движение, каждое положение тела. Приходилось призывать на помощь всю свою сообразительность. Сразу, конечно, не всё получалось, тренер посмеивался, но не вмешивался в процесс. Видимо, тогда



ния, без которого Анжела уже себя не мыслила. Ещё в школьные годы её тренер стал работать в ФСКИ «Мечта», и гимназисты потянулись за ним.

— Тогда не было ещё понятия инклюзии, о ней никто не говорил, но мы уже в то время тренировались с людьми с ограниченными возможностями, был один круг общения, — вспоминает Анжела.

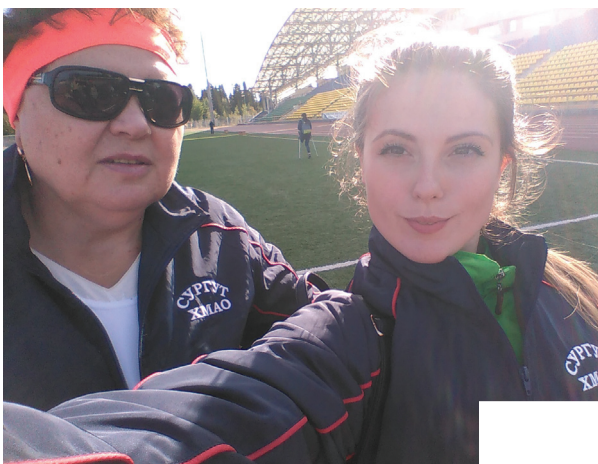
уже заметил в молодой девушке силу лидера и талант быть наставником.

Собственно, это и определило выбор будущей профессии. Вопреки советам родителей, видевшим её юристом, Анжела сначала в школе поменяла профильный класс, самостоятельно стала углублённо изучать биологию, а потом поступила в

Наши выпускники

СТУДЕНТКА, СПОРТСМЕНКА, АКТИВИСТКА И ПРОСТО КРАСАВИЦА

Начало на 19 стр.



СурГУ. Правда, пришлось выбрать смежное направление, набора на адаптивную физическую культуру в тот год не было.

— Как ни странно я, когда поступала, думала, что на высшей математике конец моей жизни настанет, — рассказывает выпускница. — Оказалось, что всё вполне мне по силам, преподаватель хорошо объяснял, и проблем вообще никаких не возникло. Зачёт одной из первых сдала. Я тогда рассудила, что если уж с математикой справилась, то остальное вообще не страшно. И действительно проблем в учёбе не было никаких.

Все четыре года Анжела прошла «на отлично», претендует на получение красного диплома. И ставит это не только себе в за-

слугу — с теплотой отзывается об учителях гимназии, заложивших хорошую основу, и об университетских наставниках.

— Если ты хочешь, то научишься, это главное, — считает Анжела.

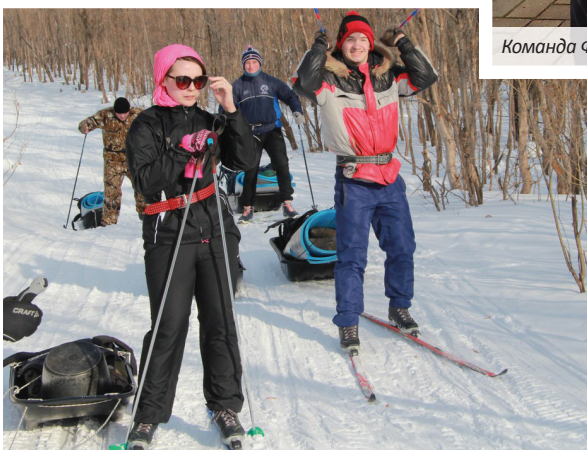
Особенно девушке нравились предметы, которые, так или иначе, помогают ей в профессиональной деятельности: физическая реабилитация, массаж. Она даже тему выпускной работы выбрала специфическую:

принимать у некоторых отсутствует напрочь. Такое отношение Анжела не приемлет, и сама всегда выкладывается по полной, следуя принципу: если уж взялся делать — делай это хорошо.

— Почему бы не заказать складной пандус или привлечь волонтеров. Варианты есть, было бы желание, — рассуждает Анжела. — Мы, например, рассматривали возможность инклюзии на кафедре адаптивной физической культуры. Почему бы не пригласить этих студентов для взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями? Многие ребята понимают, с



Команда ФСКИ «Мечта», параспартакиада Югры, г. Ханты-Мансийск, 2016 г.



«Готовность культурных и исторических объектов Сургута к принятию лиц с ограниченными возможностями». О результатах своего исследования Анжела рассказывает с заметной горечью. Мало того, что эти самые объекты за редким исключением практически не приспособлены, нет специального оборудования, элементарных пандусов, так ещё и желание что-то пред-

кем им предстоит работать, только тогда, когда приходят на практику, у них паника начинается, потому что теория и практика — разные вещи.

С таким настроем она подходит и к тренировкам своих подопечных. Несколько её воспитанников уже поднимались на пьедестал почёта окружных соревнований. Вероятно, и выше достижения могли бы быть, одна из девочек отбиралась на всероссийскую параспартакиаду, правда поехать не получилось — не было финансирова-

ния. Огорчились, конечно, но руки не опустили, продолжали готовиться к следующим стартам. В мае её спортсмены выступают на окружных сурдо- и параспартакиаде. Анжела надеется, что добьются успеха: у этой спортсменки есть прогресс в метании копья, та спортсменка упорно трудится, себя не жалеет, мальчик перспективный, всего год занимается, и уже получается... О каждом своём воспитаннике молодой тренер говорит увлечённо, у неё даже взгляд меняется, в речи появляется особая интонация. Чувствуется, что она для них не только требовательный наставник.

— Я друг. Мы в замечательных отношениях, — делится Анжела. — Вместе можем сходить в театр, например, недавно в музее «Сургутнефтегаза» были. Возникает доверие к тренеру. Это очень важно, потому что такие люди не сразу доверяют, многие поначалу насторожены, глухонемые вообще мало кого к себе подпускают, у них



Воспитанница Анжелы Вагидовой Руслана Нигматуллина. На тренировке, толкание ядра

свой мир. Я учу язык жестов, уже довольно сносно могу общаться. Теперь, когда такие детки приходят и я с ними начинаю говорить на языке жестов, контакт устанавливается сразу, появляется уважение ко мне.

Уважением к Анжеле проникаются все, кому доводится познакомиться с ней поближе, увидеть её в работе и осознать, сколько душевных и физических сил отдаёт она своему делу. Ведь не так-то просто объяснить что-то ребёнку с нарушениями в интеллектуальном развитии или с синдромом Дауна, когда



Воспитанница Анжелы Вагидовой Маргарита Максимова. Подготовка к старту на параспартакиаде Югры, г. Ханты-Мансийск, 2016 г.

Наши выпускники

приходится терпеливо повторять одно и то же сотни раз, на следующий день начиная всё снова. Или установить специальный станок, сидя на котором люди с нарушением двигательных функций метают снаряды — это тяжёлая металлическая конструкция, которая закрепляется цепями.

— У моих спортсменов очень много фобий, много страхов у детей, — продолжает рассказ тренер. — Боятся, например, каких-то тренажёров. Надо очень плавно готовить, подводить к работе на них. Прыгать боятся — опасаются, что упадут. Конечно, многое от родителей зависит. Когда родители активны, поддерживают, настраивают, иногда заставляют не лениться, тогда и ребёнок успешен. Такие родители — большие молодцы!

Несмотря на все трудности, меняя сферу деятельности (образование позволяет) Анжела не собирается. Планирует продолжить обучение в магистратуре, теперь уже на направлении адаптивная физическая культура. А лет через пять-десять видит себя тренером олимпийских чемпионов:

— Мне часто говорят: ты слишком высоко себе планку задирал. А по-другому неинтересно! Мне интересно достигать той цели, которую поставила. Понимаешь, что если этого достигла, значит, можешь ещё больше. Я стремлюсь всегда идти вперёд, развиваться, не останавливаться на одном месте.

Екатерина Хохленко

СТУДЕНТ СУРГУ — ЧЕМПИОН РОССИИ ПО ТХЭКВОНДО

С 6 по 7 мая в городе Люберцы прошли Всероссийские соревнования среди студентов по тхэквондо. Во второй день чемпионом и обладателем золотой медали в весовой категории до 80 кг стал студент Института гуманитарного образования и спорта СурГУ Богдан Гречкин. Богдан будет представлять Россию на летней Всемирной Универсиаде — 2017, которая пройдет в Тайбэе.

Александр Лобанов, студент этого же института, завоевал 3-е место в весовой категории свыше 87 кг. Анастасия Диденко, выпускница СурГУ 2016 года, также завоевала 3-е место в весовой категории до 67 кг.

Поздравляем спортсменов с хорошими результатами и желаем дальнейших успехов!

Спорт



По информации Спортклуба СурГУ

Спорт

ХАРАКТЕР + ТАКТИКА

Со вторым местом в турнире «Серебряная лига» по Уральскому федеральному округу завершила сезон сборная СурГУ по мини-футболу. Соревнования прошли в середине апреля в Тюмени. Нашим ребятам совсем немного не хватило для выхода во всероссийский финал лиги: из пяти матчей в трёх победа была за СурГУ, один сыграли вничью, и лишь в одной игре уступили соперникам.



Лучшим нападающим этого турнира был признан студент ИГОИС Багатыр Назимов. Вот как он характеризует соперников и игру своей команды:

— Самым сильным соперником в этом сезоне была команда ТюмГУ, там парни выступают в дубле ФК «Тюмень». Все хорошо играют, хорошо мыслят. Сильна также команда УрГУПС, она третье место заняла. С ними мы сыграли вничью. В принципе там все команды были непростые. Нам напористости не хватает, умения завершать атаки. У ТюмГУ (победители турнира — прим.

ред.) атаки были более разнообразны.

В истории университетской команды бывали результаты и выше. В 2012 году наши футболисты заняли третье место в «Золотой лиге» и поднялись на первую ступеньку пьедестала в «Серебряной лиге» (в УрФО), которые проводятся в рамках Общероссийского проекта «Мини-футбол — в вузы». После того ребята стабильно занимают



вторую позицию и по праву считаются одной из сильнейших студенческих команд в УрФО.

Путь к этой вершине начался в 1996 году, когда в университете была собрана первая любительская команда. Постепенно оттачивали своё мастерство, время от времени переживая типичную для студенческих сборных «болезнь» — смену состава, когда место сыгранных и опытных футболистов, завершивших обучение в вузе, за-

нимают неоперившиеся юнцы-первокурсники. Тренеры, конечно, старались сделать этот переход более плавным, привлечь в университет подающих надежды воспитанников спортивных школ, вели селекционную работу по всему округу. Но даже когда удавалось найти таких «звёздочек», много времени и сил уходило на то, чтобы сформировать из них коллектив, ведь команда — это не простая сумма технических и тактически подготовленных спортсменов. Без сплочённости, полного взаимопонимания на поле и за его пределами успеха не достигнешь.

Ситуация изменилась, когда было принято решение сделать ставку на сотруд-



Спорт

ничество с сургутской СДЮСШОР «Нефтяник». 4 года назад тренер этой школы Игорь Бочков вместе со своими воспитанниками-абитуриентами пришёл в университет. Конечно, в команду привлекаются футболисты и из других спортшкол, тот же Багатыр постигал азы игры в секции в Радужном, но костяк составляют спортсмены «Нефтяника», которые выступают и за СурГУ, и за свою спортивную школу. Тренер работает с ними более 10 лет, вместе они пережили все переходные возрасты, так что он им уже и наставник, и друг.

— Команда у нас амбициозная, молодая, — рассказывает капитан команды, студент ИЕИТН Александр Исаков, —



сплочённая очень, до последнего бьёмся, как бы игра ни складывалась, все друг за друга горой. А вне игры у нас в команде хватает ребят, которые любят пошутить, задорные, с ними не соскучишься.

Скучать команде не даёт и тренер. Сезон у ребят выдался насыщенный. Кроме студенческой лиги, выступали в первой лиге в дивизионе «Урал» и в высшей лиге в конференции «Восток».

— Там у нас пока успехи скромные, — говорит Игорь Бочков, — потому что играем любительской студенческой командой с профессиональными клубами, в которых люди получают деньги и играют на соответствующем уровне. Нам не хватает психологической устойчивости. Вступая в борьбу с опытной командой, надо на протяжении всего матча сохранять концентрацию, нужно где-то через силу, через «не могу» играть. Не всегда это получается, но мы над этим работаем. В этих баталиях как раз и происходит закалка характера. Такая игровая практика помогает нам в соревнованиях среди студенческих команд.

Сотрудничество с «Нефтяником» решает главную задачу — обеспечивает



преемственность в команде. Сейчас четыре игрока нашей сборной, что называется, «на выходе» — завершают обучение в вузе и уже не смогут выступать за СурГУ. На их место придут нынешние выпускники школ, которые занимаются в СДЮСШОР

цинский. Второй состав сборной принимает участие в соревнованиях среди команд высшей лиги по Сургуту. Цель работы с дублем — подготовить кандидатов для первого состава. И такие люди уже есть, мы со следующего сезона будем включать их, приглашать на сборы. Если подготовим одного-двух — это уже хорошо.

Рассказывая о команде, о своих игроках, оба тренера особо подчёркивают роль руководства Спортивного клуба и Института гуманитарного образования и спорта СурГУ в развитии университетского мини-футбола.

— Директор спортклуба Андрей Пешков помогает организовывать выезды на соревнования, на сборы, — продолжает Владимир Савин, — вся селекция без него была бы несостоятельной. Очень помогает личная поддержка Виталия Апокина, директора ИГОиС. Не администрирование, а именно их особое отношение к футболу предопределяет то, что команда находится на плаву.

Сезон 2016–2017 года завершён, команды вместе со своими тренерами проводят работу над ошибками, анализируют плюсы и минусы и начинают подготовку к следующему сезону, который обещает быть таким же насыщенным. В планах — выступление среди команд высшей лиги, конференция «Восток», участие в проекте «Мини-футбол — в вузы» и обязательно участие в окружной студенческой олимпиаде, где наших ребят ожидает очередная встреча с «заклятым другом» и вечным соперником — командой СурГПУ, игры с которой не уступают по накалу страстей и жестокости матчам профессионалов.



Багатыр Назимов — лучший нападающий «Серебряной лиги» по УрФО

и имеют возможность перенимать опыт старших товарищей.

Подпитка игроками будет идти и за счёт университета. Тренер, который ранее возглавлял нашу сборную, Владимир Савин, передав бразды правления своему коллеге Игорю Бочкову, сформировал дубль команды.

— Мы набрали ребят с элективного курса, — поясняет Владимир Гаврилович. — Институты разные, но в основном это политехнический и меди-

Фоторепортаж

БИБЛИОНОЧЬ — 2017



Учредитель и издатель: БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет».

Адрес редакции и издателя: 628412, г. Сургут, пр. Ленина, 1, кабинет 112, тел. (3462) 763-173.

Газета зарегистрирована Управлением Роскомнадзора по Тюменской обл., ХМАО — Югре и ЯНАО (свидетельство ПИ № ТУ72-01239 от 16 апреля 2015 г.).

Издаётся с 3 июля 2001 г.

E-mail: hohlenko_ev@surgu.ru

Время подписания в печать: по графику — 16.00 24.05.2017 г.; фактическое — 16.00 24.05.2017 г.

Выход в свет: 25.05.2017 г.

Тираж 1000 экземпляров. Заказ П-68.

Отпечатана в издательском центре СурГУ.

Адрес типографии: 628412, г. Сургут, пр. Ленина, 1, кабинет 124.

Газета распространяется бесплатно.

Главный редактор:

Екатерина Валериевна Хохленко

Вёрстка:

Анна Андреевна Антонова

Лит. редактор, корректор:

Галина Фёдоровна Курбатова

Фото: Александр Костюнин, с сайтов MedBe.ru, genom-cheloveka.orig, mioby.ru, vz.kiev.ua, vistanews.ru, а также взяты из открытых источников и предоставлены героями материалов.