

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



Система менеджмента качества

СМК СурГУ СТО-2.12.16-16

**Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры**

Редакция №1  
стр. 1 из 8

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор С.М. Косенко  
«29» марта 2016 г.

Система менеджмента качества СурГУ. Стандарт организации

## ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ И АСПИРАНТУРЫ

СТО-2.12.16-16

Принято Учёным советом «24» марта 2016 г. протокол № 4


СОГЛАСОВАНО:

Должность	Фамилия И.О.	Подпись	Дата
Первый проректор	Даниленко И.Н.		14.03.2016
Проректор по учебно-методической работе	Коновалова Е.В.		14.03.16
Начальник Административно-правового управления	Бронников А.А.		11.03.2016
Начальник отдела менеджмента качества образования	Климович Л.А.		14.03.2016

СОСТАВИЛ:

Начальник отдела лицензирования и аккредитации	Гафиятуллина О.К.		14.03.2016
--	-------------------	--	------------

г. Сургут – 2016


	<b>Сургутский государственный университет</b> Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		<b>Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры</b>	Редакция №1 стр. 2 из 8

## Содержание

1. Назначение и область применения .....	3
2. Нормативные ссылки .....	3
3. Термины и определения .....	3
4. Общие требования.....	4
5. Порядок и процедура рецензирования ВКР .....	5
Приложение. Форма рецензии .....	5
Лист регистрации изменений.....	6
Лист ознакомления.....	7

### Перечень используемых сокращений:

ВКР	– выпускная квалификационная работа
СМК	– система менеджмента качества
СТО	– стандарт организации

	<b>Сургутский государственный университет</b> Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		<b>Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры</b>	Редакция №1 стр. 3 из 8

## 1. Назначение и область применения

1.1. Настоящий стандарт организации (далее – СТО) регламентирует правила рецензирования выпускной квалификационной работы по программам специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в БУ ВО «Сургутский государственный университет» (далее – СурГУ, Университет).

1.2. Настоящий СТО обязателен к применению всеми подразделениями, должностными лицами и сотрудниками Университета, участвующими в реализации образовательного процесса по программам специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

## 2. Нормативные ссылки


2.1. СТО разработан на основе следующих нормативных актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
- Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 г. №1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 г. №1259 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Устав БУ ВО «Сургутский государственный университет»;
- СТО-2.12.9-15 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников»;
- СТО 2.12.14-15 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;
- ПЛ-ИЭиУ-2.12.8 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте экономики и управления»;
- ПЛ-ИГОиС-2.12.6 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте гуманитарного образования и спорта»;
- ПЛ-ИЕиТН-2.12.1 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте естественных и технических наук»;
- ПЛ-ПИ-2.12.2 «Положение о выпускных квалификационных работах в политехническом институте».

## 3. Термины и определения

*Автор* – лицо, самостоятельно подготовившее выпускную квалификационную работу.

*Выпускная квалифицированная работа* – оформленное в виде письменной работы изыскание теоретического, экспериментального или прикладного характера по конкретной

	<b>Сургутский государственный университет</b> Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		<b>Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры</b>	Редакция №1 стр. 4 из 8

теме, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

*Рецензент* – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности допуска их защите.

*Рецензирование* – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

#### 4. Общие требования

4.1. Выпускные квалификационные работы по программам специалитета, магистратуры и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ВКР) подлежат обязательному рецензированию.

4.2. Основной целью рецензирования ВКР является оценка достижения соответствия работы требованиям к ВКР соответствующего направления подготовки (специальности), которые содержатся в положениях институтов о ВКР.

4.3. Рецензент оценивает выполнение следующих требований к ВКР:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности (направленности или направлению подготовки) и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;
- подготовка студентов к профессиональной деятельности.

4.4. Для ВКР по программам специалитета допустимо как внешнее, так и внутреннее рецензирование. Для ВКР по программам магистратуры и аспирантуры допустимо только внешнее рецензирование.

4.5. Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами ВКР.

4.6. Изменения после рецензирования не вносятся.

4.7. Отрицательный отзыв рецензента(-ов) не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) обязательно.

#### 5. Назначение рецензента

5.1. Для рецензирования ВКР назначается один рецензент. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется не менее чем двум рецензентам.


5.2. В качестве рецензентов ВКР по программам специалитета могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, если они не работают на выпускающей кафедре, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования.

В качестве рецензентов ВКР по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты производства, органов управления, учреждений, предприятий, научных учреждений и представители иных образовательных организаций.

5.3. Основные требования для назначения рецензента:

- наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования;
- достаточно высокая компетенция в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;
- наличие большого опыта работы по направлению темы ВКР.



	<b>Сургутский государственный университет</b> Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		<b>Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры</b>	Редакция №1 стр. 5 из 8

5.4. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

## **6. Порядок и процедура рецензирования ВКР**

6.1. Автор предоставляет ВКР рецензенту в сшитом виде не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты и возвращает Университету вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.

6.2. Рецензия оформляется по форме, представленной в Приложении. Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

6.3. В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы (экспертная оценка рецензента не может иметь характеристику работы только с точки зрения её достоинств);
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;
- в заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям образовательной программы высшего образования – программы магистратуры (специалитета) по данному направлению подготовки, о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации (степени).

6.4. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания внесены в положение о ВКР соответствующего института, для аспирантов в соответствии с СТО 2.12.14-15 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

6.5. В заключении рецензент должен поставить личную подпись, указать место работы и занимаемую должность. Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.


6.6. Студент должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

6.7. Рецензия, отзыв и ВКР передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР. Если рецензент присутствует на защите ВКР, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

6.8. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

## **7. Хранение рецензий**

7.1. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР.

	<b>Сургутский государственный университет</b> Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		<b>Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета, магистратуры и аспирантуры</b>	Редакция №1 стр. 6 из 8

Приложение

## Форма рецензии

### РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу студента(ки)  
Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»**

(фамилия, имя, отчество)

Институт \_\_\_\_\_

Направление (специальность) подготовки \_\_\_\_\_

(код, наименование)

Профиль (специализация) подготовки \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Оценка соответствия содержания ВКР требованиям образовательной программы и заданию (дается краткая характеристика содержания работы, отмечаются достоинства ВКР)

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;

Замечания по ВКР \_\_\_\_\_

#### Заключение:

Выпускная квалификационная работа \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. выпускника)

**соответствует (не соответствует)** требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки и может (не может) быть допущена к защите.

Считаю, что данная работа заслуживает оценки \_\_\_\_\_,

(оценка прописью)

а её автор присуждения квалификации \_\_\_\_\_ по направлению

(код и наименование направления / специальности)

Ф.И.О. рецензента \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Занимаемая должность \_\_\_\_\_

Подпись (расшифровка подписи) \_\_\_\_\_

М.П.



